

Stručná zpráva z dnešní veřejné interpelace (přenášela i ČT)

Paní poslankyně Aulická-Jírovcová z KSC k premiérovi.

Interpelovala ve věci schváleného podnětu vládě směřujícího ke sjednocení péče o ohrožené děti. Paní poslankyně kritizovala toto schválení, které podle ní bylo přijato na základě zájmů a podkladů neziskovek a nepřihlíželo se k názorům odborné veřejnosti. Žádné kvalitní a odborné podklady ke svému rozhodování prý vláda nepoužila. Povede to k rušení ústavů, kvalitních zařízení, která nám celý svět závidí.

Premiér řekl, že rušení ústavů tam není, že jde jen o to, aby děti, které nemusí být v ústavech, aby byly v rodinném prostředí, že to je pro děti to nejlepší. Výjimečně budou v těchto zařízeních děti z vážných zdravotních důvodů. Celý proces není okamžitý, ale dlouhodobý. Poslankyně doplnila svoji interpelaci tvrzením, že si bereme za vzor USA a Británii a že děti skončí na ulicích. Premiér odpověděl, že se od roku 2013 rozbíhá PPPD a o žádných dětech na ulicích z těchto důvodů neví.

Názor MPSV na očkování pěstounů proti hepatitidě.

Z pověření autorky podnětu Mončy Stránské tlumočím reakci MPSV na její dotaz ohledně možnosti zařadit PPPD do registru osob, kterým se poskytuje státem hrazené očkování proti žloutence typu A a B. Obrátila se písemně, odpověď obdržela tento týden.

MPSV odpovídá (malinko zestručněno) takto: Očkování proti hepatitidě B je státem hrazené v rámci dětského očkování pro novorozence a pro děti ve věku 12 let a osobám, které jsou „v relativně vysokém riziku ohrožení“, což prý se týká jen zdravotníků a příslušníků záchranného systému, případně sociálních pracovníků. Proti A pak jsou očkování jen zaměstnanci a příslušníci základních složek integrovaného záchranného systému.

MPSV souhlasí s tím, že pěstouni „nesou vyšší riziko nákazy žloutenkou, neboť jsou povinni přijímat děti, které jsou často bez rodinné a zdravotní anamnézy, z různých sociálních poměrů, děti narkomanů atd...“, ale na MPSV se prý nemáme obracet. „...musíte se obrátit na Ministerstvo zdravotnictví...“ V závěru MPSV připomíná, že některé zdravotní pojišťovny na očkování přispívají.

PĚSTOUNY NA VYSOČINĚ HLEDEJTE S LUPOU!! - Pavel Rakouš

Nejprve situační snímek ze slavnostního ukončení investiční akce v KÚ v Mostě, na podzim vlani. Hejtman (KSC), ředitelka, poslankyně sněmovny (KSC) a primátor (nestraník).

Zateplení fasády stálo 8 mil. Kč. A teď moje úvaha: Ne vše, co se zdá matematicky špatné, je opravdu špatné a naopak. Něco rychlé statistiky, matematiky k využití PPPD: Předně je třeba vidět, že aktuálně „absolutní nulu“, tedy nula či jeden volný pár mají v Plzeňském, Olomouckém, Karlovarském kraji a v Praze. Počty volných jsem ale počítal poté již relativně. Ohledně volných pěstounů jsem matematicky přihlédl k tomu, že je nutné pro pěstouny určitý čas na odpočinek, takže se může stát, že jsou „volní“, ale jen proto, že odpočívají. To je ročně jedna čtrnáctina. S přihlédnutím k matematické chybě plus jeden pár, protože nic není rovnoměrného mi vyšly jako skutečně špatné pouze 3 kraje, které nevyužívají volné pěstouny: Jihomoravský (+4) a Pardubický (+4), Středočeský (+3). Znovu

podotýkám, je to model, statistika. Poté jsem spočítal počet obyvatel v kraji na počet PPPD. A vzal jsem, že deklarovaný, ministerstvem požadovaný počet je 10-16 tisíc na jeden PPPD, pak suverénně největší lajdáci v náboru PPPD jsou v Jihlavě (47 tis obyvatel na jednoho PPPD), pak hodně dlouho nic, na druhém místě odzadu je Plzeňský kraj (29 tis), dále Jihočeský, Olomoucký, Ústecký (23-24 tis), Praha, Karlovarský, Zlínský (18-20 tis); ostatní kraje by se do limitu vešly. Když shrnu výsledky, pak se ukazuje, že vážnoucí nábor není vázán na skutečné využití pěstounů. Nicméně skutečnou pochvalu si zaslouží jen málo krajů. Sečtu-li pohledy náboru a využití pěstounů, pak jedničkou je Královehradecký kraj, dále bych zařadil kraje Liberecký, Moravskoslezský, Karlovarský. Pokud bychom to vzali z druhého konce tak je to slabé ve Středočeském, Jihomoravském, Pardubickém kraji a v Jihlavě. Nyní ale nastoupí důležité porovnání s neumístěnými dětmi v kraji. To nám řekne ještě něco jiného. Tam už Karlovarský kraj, Moravskoslezský, ani Liberecký až tak dobře nevypadají, u Jihlavy a Středočechů se špatná pozice jen potvrzuje. Ani Praha nemůže moc jásat. Mohu-li tedy vyhlásit jediného aktuálního vítěze, je to s náskokem pouze Královehradecký kraj, všude jinde se s nábořem PPPD a jejich využitím pro péči o odložené děti tak či onak ještě zcela nevyrovnali.